

# 高职教育动态与学习



高等职业教育研究所

二零二零年十月

# 目 录

## “职教提质培优行动计划”高层动态

陈子季：职业教育从“大有可为”到“大有作为” .....	3
------------------------------	---

## “本科层次职业教育”专家解读

鲁昕：本科层次现代职业教育逻辑起点和历史方位 .....	7
------------------------------	---

吴学敏：开展本科层次职业教育“变”与“不变”的辩证思考 .....	10
-----------------------------------	----

孙诚：本科职业教育改革：如何先行先试 .....	18
--------------------------	----

侯长林：本科层次职业教育：“谁来办”和“怎么办” .....	21
--------------------------------	----

吴滨如：从零开始：职教本科寻求切实突破 .....	23
---------------------------	----

宗诚：试论我国本科层次职业教育发展的理路 .....	26
----------------------------	----

陈群：新时期我国本科层次职业教育试点研究 .....	33
----------------------------	----

## 提质培优 增值赋能

### 职业教育从“大有可为”到“大有作为”

2019年8月20日，习近平总书记在甘肃考察山丹培黎学校时，从“实体经济是我国经济的重要支撑，做强实体经济需要大量技能型人才，需要大力弘扬工匠精神”的战略高度，作出了“发展职业教育前景广阔、大有可为”的重大论断。可以说，以习近平同志为核心的党中央对职业教育重视的程度之高前所未有，推动职业教育改革发展的力度之大前所未有，我国职业教育迎来了新的重大发展机遇。

为了更好地把习近平总书记对职业教育“大有可为”的殷切期盼转化为“大有作为”的生动实践，推动我国职业教育实现提质培优、增值赋能，加快由数量普及阶段转向内涵发展阶段，教育部等9部门日前印发《职业教育提质培优行动计划（2020—2023年）》（以下简称《行动计划》）。落实好这个《行动计划》，需要国务院有关部门协同配合，也需要社会各界广泛支持，更需要职业教育战线凝心聚力、奋进实干。

#### 巩固职业教育的中国特色和类型定位

要深入学习领会习近平总书记关于职业教育的重要论述，把握职业教育发展的根本遵循，坚定方向、走对路子。党的十八大以来，习近平总书记深刻阐明了我国职业教育的战略地位、类型定位、根本任务、办学方向、办学格局、育人机制、价值追求、舆论导向等一系列重大理论和现实问题。深入学习领会习近平总书记相关重要论述须把握两个重点：一方面，结合新形势新任务充分认识发展职业教育的战略意义，全面贯彻高度重视、加快发展职业教育的工作方针，不断解放思想、转变观念，大力弘扬劳动光荣、技能宝贵、创造伟大的时代风尚，加快建设国家尊重技能、社会崇尚技能、人人享有技能的技能型社会；另一方面，坚持中国特色社会主义教育发展道路，牢牢把握服务发展、促进就业的办学方向，以立德为根本、以树人为核心，健全德技并修、工学结合的育人机制，为“人人皆可成才、人人尽展其才”创造条件，让每个人都有人生出彩的机会。

要深入学习贯彻党中央国务院关于职业教育的谋划部署，把握职业教育发展的基本规律，正本清源、守正创新。“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”，

这是党中央、国务院对职业教育功能与地位的全新判断，也是职业教育“下一盘大棋、打一场翻身仗”的逻辑起点。对于这一类型定位，关键是要把握住两个要点：一是正本清源，也就是要充分认识到职业教育是一种面向人人的终身教育、面向市场的就业教育、面向能力的实践教育、面向社会的跨界教育，真正按照职业教育的规律去办职业教育；二是守正创新，也就是要牢记应该坚持和巩固什么，探究应该完善和发展什么，同时在谋划“十四五”时期职业教育发展时处理好“五个关系”，坚持以普职关系定模式、产教关系定供求、校企关系定机制、师生关系定方法、中外关系定特色。

### 完善“双轨双通”的现代职业教育体系

独立的教育体系是类型教育的基础特征，也是彰显职业教育中国特色和现代化水平的显著标志。值得注意的是，我国职业教育体系建设的提法由来已久。1985年出台的《中共中央关于教育体制改革的决定》明确提出，要“逐步建立起一个从初级到高级、行业配套、结构合理又能与普通教育相互沟通的职业技术教育体系”。随后，分别于1986年、1991年、1996年、2002年、2004年、2005年、2014年召开的7次全国职业教育工作会议，均对职业教育体系建设做出专门规划和设计。党的十九大报告则提出，“完善职业教育和培训体系”；“职教20条”进一步明确，“完善学历教育与培训并重的现代职业教育体系”。由此可见，国家始终高度重视职业教育体系建设，但如何建立健全中国特色现代职业教育体系长期处于“点题”到“破题”的进程中。

在新的时代背景下，如何“破题”已有了新的思路。教育部党组书记、部长陈宝生提出，要建立健全以职业教育和普通教育“双轨”运行为标志，以纵向贯通、横向融通为核心，同经济社会发展和深化教育改革相适应的新时代中国特色职业教育体系。其核心内涵概括起来是：结构决定功能、体系决定特色、服务决定品质。

所谓“结构决定功能”，就是要处理好普通教育和职业教育的关系，继续保持高中阶段职普比大体相当，并科学确定高等教育阶段的职普比例。所谓“体系决定特色”，就是要在贯通上保持自己的类型特点，不断强化中职教育的基础地位、提高高职教育的发展质量，推动各层次职业教育的专业设置、培养目标、课程体系、培养过程贯通衔接。所谓“服务决定品质”，就是要促进职业教育的横向融通，发挥职业教育在服务构建全民终身学习体系中的独特功能和价值。

## 全面推进职业教育提质培优

质量是职业教育的生命线。2020年1月，孙春兰副总理在国家开放大学调研时提出，要实施职业教育提质培优三年行动计划，切实提升职业教育质量。陈宝生部长也多次强调，要把职业教育改革发展的工作重心转到提高质量上来。日前印发的这个《行动计划》，既是对“职教20条”部署的改革任务进行再分解、再落实，又突出了提质培优、增值赋能这条主线，绘制了未来三年职业教育质量革命的“作战图”。

“挂图作战”要把握好“提质”和“培优”这两个关键词。所谓“提质”，就是要围绕思想政治教育、“三教”改革、产教融合与校企合作、治理能力提升等重点难点进行攻坚，提高职业教育内涵质量。所谓“培优”，就是要建设一批高水平的职业学校、专业、实训基地、教学团队，打造职业教育品牌。把这两者归结起来，就是要通过职业教育的高质量发展给产业增值，为学校、教师、学生赋能。

要实现这个目标，首先必须坚持问题导向，加快体系建设、深化体制改革、加强内涵建设，下决心解决自身质量不高、吸引力不强等长期制约职业教育发展的问题。其次必须抓好改革落地，进一步释放“职教20条”政策红利，从“怎么看”转向“怎么干”，把已有的政策突破用好用足，把正在推进的改革任务落实落地，向改革“最后一公里”要效益。再其次必须强化管理创新，通过构建国家宏观管理、省级统筹保障、学校自主实施的推进机制，让国家有关部门、地方、学校各司其职，通过自主承接、任务驱动、契约管理，激发地方和学校改革活力，协同推进职业教育改革发展。

## 推动职业教育更高质量发展

职业教育与经济社会发展联系最紧密、最直接。随着“十四五”时期的临近，如何超前谋划、科学设计，对确保职业教育开好局、起好步十分关键。一方面，要紧扣时代经济社会发展脉搏，着眼于顺应新的发展阶段、完善新的发展理念、形成新的发展格局、增强新的发展动能，坚持把高质量供给作为发展重心，助力中国速度向中国质量转变、制造大国向制造强国跨越，使职业教育成为促进经济高质量发展所需要的教育。另一方面，要把“办好公平

而有质量的教育”作为我们始终不渝的奋斗目标，千方百计为全社会提供个性化、多元化、终身化的高质量职业教育与培训，确保让人民群众在成长和职业生涯发展的不同阶段都有机会获得必要的技术技能，整体提升技术技能人才获得感、幸福感和荣誉感。

为此，我们应努力实现“五个更”：一是更优制度，形成按照类型教育特点办学的制度和标准体系，为学生多元成才搭建更多成长平台；二是更全体系，建立从中职到专业学位研究生、从学历教育到职业培训的纵向贯通、横向融通的现代职业教育体系；三是更高质量，更好地促进充分就业、扩大中等收入群体，服务国家经济社会发展；四是更有活力，进一步激发行业企业参与职业教育的内生动力，推动职业学校和行业企业形成命运共同体；五是更加开放，继续深化同各国职业教育的交流与合作，为推动构建人类命运共同体作出新的贡献。

信息来源：《中国教育报》2020年10月13日09版  
作者：陈子季，教育部职业教育与成人教育司司长

# 本科层次现代职业教育逻辑起点和历史方位

2020年8月26日上午，鲁昕会长应邀为浙江机电职业技术学院中层干部暑期培训班作《本科层次现代职业教育逻辑起点和历史方位》主旨报告，从时代背景、逻辑起点、历史方位、如何切入四个方面论述了本科层次现代职业教育应如何发展，系统阐述对本科层次现代职业教育的思考。

## 一、时代背景

习近平总书记在经济社会领域专家座谈会上指出，“十四五”时期是我国全面建成小康社会、实现第一个百年奋斗目标之后，乘势而上开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年，我国将进入新发展阶段。

鲁昕总结了新经济的十大特征：发展新要素、科技新迭代、经济新形态、生产新方式、产业新生态、企业新模式、商业新业态、消费新模式、生活新方式、经济新周期。

鲁昕对标习近平总书记对“十四五”发展新阶段的定位，从新经济、新科技、新格局、新教育四个时代背景切入，深入解读在新发展阶段现代职业教育的目标和定位。她表示，我国高等教育已进入普及化阶段，要坚定职教类型，优化高等教育结构，开展本次层次现代职业教育试点，不断丰富中国特色现代职业教育理论和实践。鲁昕系统展示了互联网、大数据、云计算、人工智能、区块链、5G、物联网等新一代信息技术的演进脉络及近百个典型应用场景，为职业教育数字化转型提供路径。

## 二、逻辑起点

“教育要同党和国家的发展要求相适应、同人民群众需求相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。”鲁昕从社会全面进步、产业全面升级、数字全面转型、教育全面适应、民族全面振兴、人的全面发展等六个方面，深入阐释本科层次现代职业教育的逻辑起点。

鲁昕认为，本科层次现代职业教育试点，要纵横贯通、融通。从纵向看，推动中职、高职、本科、专业硕士一体化设计，构建一体化的知识体系、技术体系、技能体系。从横向看，用新一代信息技术与专业、与企业、与行业各个领域进行深度融合，对所有专业进行升级和数字化改造。系统培养技能工匠、技术工匠、智慧工匠、知识工匠四级“强国工匠”。为现

代化强国建设培养具有“爱岗敬业、数字素养、智能合作、创新变革”特点的高素质技术技能人才。

### 三、历史方位

鲁昕认为，“十四五”时期现代化国家建设新征程开局起步，举办本科层次现代职业教育是职业教育发展的必然趋势。

本科层次现代职业教育要围绕服务国家战略、紧跟科技进步、建设现代教育、支撑产业升级、对接新的职业、创新职业教育、完善教育体系等方面，认清所处的历史方位，积极服务数字化转型、智能化制造、智慧型社会、智能化生活，培养具有数字化思维能力、数字化动手能力、数字化知识结构、数字化技能素养的高端技术技能人才。包括：高端制造业生产一线技术技能人才、智能服务业一线技术技能人才、智慧农业生产一线技术技能人才、社会管理服务一线技术技能人才等。

### 四、如何切入

本科层次现代职业教育应如何切入，实现高质量发展？鲁昕从十个方面进行了系统阐述：

- 一 是提高政治站位，从服务强国建设、实现第二个百年奋斗目标、支撑制造业迈向高端、完善高等教育结构的角度来发展本科层次现代职业教育；
- 二 是建立系统思维，着力构建“中高本硕”衔接的技术技能人才培养体系；
- 三 是重塑知识结构，对接新职业需求，重塑知识结构、技术结构、技能结构；
- 四 是增强数字能力，教师改革从数字化能力切入，教材改革从 APP 研发应用切入，教法改革从应用场景切入；
- 五 是着眼未来技术，注重发挥学生创造力和想象力，培养学生的学科复合融通能力、创造性思维和批判性思维能力；
- 六 是对接二级学科，即将高职专业与本科二级学科对接，进入学科视野和领域，但不照搬本科模式，仍以专业为方向，根据数字经济背景下新职业、新岗位的需求来改造专业；



七 是坚定职教类型，办本科层次现代职业教育不能只考虑层次结构，不考虑类型结构，要担当起调整完善高等教育结构的使命；

八 是构建未来技能，面向各领域、各岗位数字化、网络化、智能化的趋势，以数字化技能为核心，构建以数字化技能、网络化技能、智能化技能、智慧驾驭技能、迭代自身技能为主的未来技能体系；

九 是立足终身学习，从学到老活到老的教育新逻辑出发，坚持把终身教育作为现代职业教育的逻辑起点和逻辑终点，服务全民终身学习；

十 是跟踪全程评估，注重人力资源质量，做好人力资本积累，对学生的学习、就业等进行生命全程跟踪评估，诊断人才培养方案，并提供有效服务。

现代职业教育要立足第二个百年目标，对接现代化国家建设、对接高质量发展、对接高端制造业，推动高等教育结构与产业结构相适应，着力构建“中高本硕”衔接的技术技能人才培养体系，为我国中高端制造业输送大量生产、服务一线高端技术技能人才，为中华民族伟大复兴的中国梦作出职业教育的贡献。

信息来源：中国职业技术教育网

作者：鲁昕，全国政协委员、教育部原副部长、中国职业技术教育学会会长

## 开展本科层次职业教育“变”与“不变”的辩证思考

开展本科层次职业教育是新时期深化教育领域综合改革、加快推进教育现代化的重要部署，在推进产业转型升级、构建现代职业教育体系、满足人民群众对本科教育多样化需求和加快职业教育国际化等方面具有重要意义。本科层次职业教育是职业教育类型的本科层次，具有教育属性、职业属性和本科属性等基本属性。开展本科层次职业教育要坚持教育属性，坚定社会主义办学方向，落实立德树人根本任务；坚持职业属性，推进培养定位向创新型技术技能人才转变提升、培养模式向校企融合型转变提升、师资队伍向专家型双师转变提升、服务能力向引领型转变提升；坚持本科属性，切实推进人才培养学术性、基础性和创新性的质化升级。

### 把握本科职教的基本认识

#### （一）本科职教政策、实践探索与理论研究基本情况

##### 1. 本科职教政策发展呈现延续性和稳步推进的态势

2014年，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》提出要“探索发展本科层次职业教育”，首次在国家规范性文件中提及本科层次职业教育。同年，教育部等六部委《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》提出要“培养本科层次职业人才”。2015年，教育部《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018年）》强调，“探索区别于学科型人才培养的本科层次职业教育实现形式和培养模式”。2019年，《国家职业教育改革实施方案》明确了今后一定时期全面深化职业教育改革的顶层设计和施工蓝图，要求“开展本科层次职业教育试点”。随后，本科职教从纸面政策跃然以“试点”形式落地落实，开启了现代职业教育的新纪元。从2014年正式提出“探索发展”，到2019年正式开展“试点”，既体现了政策发展的延续性，又展示了国家在结合职业教育改革实践基础上积极创新发展、稳步推进现代职业教育体系建设的坚定性，拓展了职业教育未来改革发展的新空间。

##### 2. 本科职教前期实践探索积极推进但也面临诸多困难

实践层次对本科职教的探索，主要有两种方式。一种是合作办学方式。自2012年以来，江苏、浙江、安徽、山东等省份就支持高职院校与本科学校在某些专业点上开展以“依托高职优质资源、联合本科举办、发放本科文凭、高职院校办学”为特点的“4+0”培养（四年全部在高职院校培养）试点，以及采取“对口贯通分段培养”的“3+2”培

养（三年高职+两年本科）试点。对于“4+0”模式，高职院校作为主体办学方，面临着“学校没有冠名权、教师没有主导权、学生没有归属感”的现实困境，办学主动性逐步减弱；本科院校作为合作方，面临着各类评估、认证以及申报硕士点等考核，对生源及培养要求逐步收紧，合作办学的积极性逐步降低。对于“3+2”模式，高职院校和与其对接的本科学校拥有不同的培养定位、评价体系、师资结构，学生一旦“升入”本科，将不再按照职业教育培养模式接续培养，不利于学生技术技能水平的持续提升。另一种是应用型本科转型方式。2014年，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》明确“引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型，重点举办本科职业教育”。2015年，教育部等三部委发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，遴选了部分试点本科高校探索应用型发展模式，开辟了实现本科职教的新路径。但是，因为办学惯性和师资队伍等因素，实际上本科转型各地实施进展不一，部分学校转型的内生动力和外部驱动力不足，以此来扩大本科职教规模将是一个长期过程。

### 3. 本科职教理论研究尚处于起步阶段

2019年本科职教政策正式以试点形式实施，在理论研究方面，也以2019年这一时间节点为分水岭，研究重点领域开始跃迁。2019年以前，相关研究主要聚焦三个方面：一是论证职业教育向本科层次高移的必要性；二是探讨开展本科职教的可行路径；三是对高职院校与本科学校合作举办本科职教、地方本科院校向应用型转变等实践经验的总结提炼等。2019年以后，鉴于本科职教试点已正式启动，相关研究重点转向了探讨本科职教内涵、实施路径与人才培养等问题，但因为时间持续较短，目前相关研究并不多，基本理论研究尚处于起步阶段，尤其是对于通过专科高职学校独立升格而来的本科职业学校如何开展本科职教少有系统性研究。

## （二）本科职教的内涵与基本属性

### 1. 教育属性

本科职教的教育属性主要体现在其对教育基本规律的遵循上。一方面，本科职教要与社会发展相适应。本科职教不是孤立的系统，而是要放到社会大系统里面统筹思考，深入研究社会、政治、经济、文化等因素对本科职教的影响，并将积极影响转化为本科职教实际行动，同时主动发挥本科职教对社会发展的推动作用。另一方面，本科职教要致力于人的全面发展。当前，我国已进入中国特色社会主义新时代，习近平总书记在众多场合多次强调，教育的根本问题是培养什么人、怎样培养人、为谁培养人。把握这一根本问题是对各级各类教育的基本要求。本科职教也要回答好教育的根本问题，遵循教育内部关系的基本规律，全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人根本任务，培养德智体

美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

## 2. 职业属性

理解职业属性，要认识到本科职教不是专科高职教育的加长版。一是教学时间上，本科职教不是简单将原来的专科课程学时延长，在专科职教基础上增加了一年的学习时间；二是内容上，本科职教不是在专科职教的基础上增加一些本科的课程，如增加公共基础课或专业基础课等；三是方法上，本科职教不是将适用于专科学生的教学等方法直接延伸到本科层次。职业教育人才培养的逻辑起点是职业岗位或岗位群所需要的各项能力要求，由专科层次上升为本科层次，其面向的岗位或岗位群的能力层次要随之上移，或者其涉及的技术领域集成度、复合度将进一步提升，相应的教学内容、课程设置、教材、教学计划等都要变化；同时适应本科层次新的学情、生源变化，教育教学方法也要改变。与专科职教相比，本科职教要使培养的学生具有更加深厚的理论基础、更加完整的知识体系、更加复合的专业能力、更加坚实的技术技能积累，使掌握高端技术技能成为可能，能够适应产业转型升级的需要，满足服务高端产业与产业高端岗位对更高层次技术技能人才的需求。

## 3. 本科属性

理解本科属性，要认识到本科职教不是普通本科教育的复制版：一是从培养模式看，本科职教不是在普通本科教育基础上基于所谓职教特色的修修补补，甚至简单复制；二是从培养要求看，本科职教不是普通本科教育的翻版，也不是居于专科职教与普通本科教育的中间层次；三是从培养层次上看，本科职教不是普通本科教育的低层次，两者不存在优劣之分。本科职教是与普通本科教育处于同一层次的不同类型，两者各有特色和侧重；与高职专科教育处于同一类型的不同层次，两者应有高低与衔接。本科职教弱化理论研究能力培养，同时强调职业能力培养；弱化基于学科知识体系的理论教学，同时强调基于技术领域的实践教学。坚持本科属性是落实教育层次定位的必然要求，遵循本科属性需要筑牢高等教育基础性地位，坚持应用导向，持续提升人才培养和科学研究的学术性，强化学生创新能力和创新素养的培育，提高学生解决实践中复杂问题的能力水平。

## 坚定办学方向，落实根本任务

### （一）擦亮理想信念、家国情怀底色

一是注重立德树人内涵具象化。将理想信念、家国情怀等立德树人内涵具象到学校的发展战略、组织架构、业务流程、专业课程、文化制度等各个方面，内化进教育教学、

科技研究和管理服务全过程，将“五育并举”落实到教育教学改革之中，让立德树人成为学校的使命追求、组织认同和行动自觉。二是坚持立德树人人才培养一体化。针对当前人才培养不同程度存在的条块分割、素质教育和专业教育“两张皮”现象，强化人才培养的顶层设计和实施统筹，从源头上建立起人才培养方案框架下分工合作、协同育人的一体化育人机制，破除条块分割、院系壁垒，形成立德树人的协同效应、融合效应和叠加效应。三是深化立德树人“全员化”。把立德树人内化到学校建设和管理各领域、各方面、各环节，具化到每个岗位、每类人员的工作职责中，构建起全员、全方位、全过程育人大格局，实现思想政治教育与技术技能培养的有机统一。

## （二）彰显手脑并用、做学合一本色

本科职教所培养学生具有的真才实学着重体现在解决产业一线复杂问题的能力上。在职业教育多年的办学实践中，手脑并用、做学合一已成为培养一线人才的重要理念、教学原则和内在本色。其中，手脑并用是理念层面上的，是指引导学生树立起手脑并用的思维，强调动脑和动手的统一性，将思考和实践结合、动脑和动手结合、认知和行动结合，并且能够在一生的学习与工作中长期坚守和遵循；做学合一是方法论层面上的，是指让学生掌握学中做、做中学、边学边做、边做边学的方法，并内化为长期的学习和实践习惯，支撑学生在技术技能领域可持续发展，逐步掌握解决产业一线复杂问题的能力。要彰显这一本色，一方面要将手脑并用理念和做学合一方法教育融入人才培养目标、培养规格和培养全过程，内化为人才培养的本色特征；另一方面，深化做学合一方法论的研究和教育实践，注重“学习—实践—创新”循环在人才培养中的应用，推动学习和成长过程中的螺旋式循环提升。

## （三）凸显工匠精神、敬业乐群特色

职业教育培养的是面向一线岗位或岗位群的职业性人才，尤其强调和注重职业素养的养成与培育。本科职教更应坚守和凸显这一特色，教育引导学生秉承“大国工匠”精神、熔铸“敬业乐群”品质。其中，工匠精神强调的是成熟职业人对待工作所具有的专注踏实、精益求精、追求卓越的从业态度和工作作风；敬业乐群强调的是如何处理好人与职业、人与人、人与社会的关系，对待职业要敬业、精业、乐业，与人相处要与人友善、相处融洽、乐于合作。开展本科层次职业教育，要将工匠精神、敬业乐群具化进学校工作和育人的标准规范之中，内化为教职员的精神品质和工作态度，贯穿于学生学习、实践和创新的全过程。

## 彰显职教特质，促进转变提升

### （一）培养定位：向创新型技术技能人才转变提升

本科职教人才培养应定位于面向生产、建设、管理和服务一线，能够运用创新方法解决复杂问题的创新型技术技能人才。其内涵有三：一是定性在技术技能，即以技术技能为培养主线，这也是有别于其他教育类型人才培养的基本特征；二是定向在产业一线，能够满足传统产业升级和新技术革命所带来的新的复合型岗位需求，体现为融合多个专业技术领域的交叉复合或技术技能复合，服务面向从岗位的“窄域”走向“宽域”和“高域”；三是定格在创新型，能够综合运用所学知识和技术技能，具备面向应用的创新思维、创造精神和创新创业能力。

本科职教人才培养定位向创新型技术技能人才的转变提升，是在实践中动态发展、持续优化的过程。首先，引领构建技术技能人才培养体系。在分析创新性技术技能人才职业能力特征与内涵的基础上，将中等、专科、本科职教各学制段贯通一体设计并分段实施，发挥本科职教引领带动作用。其次，重构课程体系和运行机制。按照能力导向、课程结构模块化和专创融合的思路，对课程设置、实践体系和创新活动等进行一体化设计，同时构建鼓励学习和工作交替进行等专业教学运行机制，保障学生实践创新能力的成长。最后，深化课堂教学改革。以课堂教学与生产实践项目融合一体的思路，推动传统课堂向探索式、启发式的开放互动课堂转变，促进学生深度学习、技术探究学习的发生，将创新技术要素落到课堂教学中。

### （二）培养模式：向校企融合型转变提升

校企融合型包含三个层面内涵：一是办学层面，从校企合作转变为校企融合，从校企“双主体”走向“一体化”；二是培养层面，从工学结合转变为工学融合，不单单是学习和工作相结合，而是本身把学习和工作融合在一起，更加强调工作过程导向的学习；三是实践层面，从顶岗实习转变为顶岗工作，更加强调顶岗实践、毕业设计和就业“一体化”。

本科职教要实现人才培养模式从校企合作型向校企融合型转变提升，除了做到培养目标、培养规格、培养内容、培养过程、培养评价等五个层面的校企融合以外，关键是通过体制机制的创新，确保校企合作能够融入学校治理、院系办学、专业建设、人才培养和社会服务全过程，构建校企融合育人的生态体系。一是深化校企融合办学体制机制创新。除了常规的构建校企合作理事会、专业建设委员会外，重点是按照组织目标一致、工程项目纽带、校企团队混编、项目实践育人的思路，打造校企深度融合平台。二是深

化校企融合培养机制创新。除了在校内生产性实训基地开展实训课程等常规举措外，重点是将高年级学生的综合实践放到平台上，通过项目工程实践来完成学习，以及学习评价与工作评价的融合，促进学生综合实践能力和创新素养的提升。三是深化科研育人机制创新，引导学生参与教师横向科研项目，鼓励教师吸纳学生加入科研团队，推动项目实践育人。

### （三）师资队伍：向专家型双师转变提升

所谓专家型双师，是指在“双师型”的基础上，具备大国工匠的精神和素养，具有深厚的理论底蕴和创新思维，具有创新运用工程方法解决一线复杂问题的能力。

本科职教要实现教师素质和能力向专家型升级，需要综合施策，全方位推进：一是项目实践带动。实行企业实践、项目实践和全员轮训制度，通过参加一线项目工作提升实践能力、塑造工匠精神和锤炼工程素养；聚焦行业企业一线应用，提升技术技能创新和服务能力。二是理论素养提升。严把入口标准，招聘既具备深厚理论素养、又具备优秀工程实践能力的人才担任专任教师；突出实践导向，加强面向实践的应用研究，鼓励教师学历进修，持续提升理论水平和素养。三是机制氛围引导。制定专家型双师和专家型团队标准，收入向专家型教师和团队倾斜，导引教师个人和团队向专家型升级。四是内生动力激发。深入开展教育思想和观念大讨论，引导教师深刻认识本科职教人才培养要求、师资标准和个人能力差距，唤醒教师的危机意识，激发教师的内生动力和行动自觉。

### （四）服务能力：向引领型转变提升

本科职教作为职业教育的高层次，要坚持服务产业，并在能力定位上、供给层次上由服务产业向引领产业转变提升。达到这一要求，体现在以下几个方面：一是专业设置的前瞻性布局，开设新专业或开辟新的专业方向时，要瞄准未来产业发展趋势，力争用今天的专业服务明天的产业。二是人才培养的创新型塑造，强化学生创新思维、创新精神和创新创业能力的培育，为产业发展注入创新突破的活力。三是技术创新的引领型发力，通过技术工艺、技术规范和技术标准的迭代创新，持续提升支撑产业发展能力，并通过精准服务向引领产业发展的方向迈进。

要实现向引领型的转变，至少要重点提升三个方面：一是建立“四链对接融合”机制，以供给侧结构性改革的视角重新审视和设计产教融合、校企合作，构建教育链、人才链、产业链、创新链对接发展、融合创新机制，完善产教融合背景下的专业建设体系、人才培养体系和科研服务体系。二是提升立地科研能力。应定位于围绕产业发展需求开

展科研，深化技术技能积累，切实解决产业一线、企业生产服务中的技术难题，提升科技成果转化能力，推动企业技术升级。三是推进技术知识再生产。将行业企业的实践经验、技术标准和生产规范进行理论加工和提炼，推进技术技能实践领域的应用知识再生产，在更高层次上形成实践提炼、知识创新、实践应用的循环体系，通过技术知识再生产引领企业创新。

## **对标本科要求，推进质化升级**

### **（一）围绕应用研究，推进学术性升级**

职业教育延伸到本科层次，没有学术性的支撑，难以体现其高层次性，并得到社会的认可。但是，本科职教的学术性，不在于发现新知识的理论探索，而在于将科学知识、理论原理转化为应用技术、实践技能或者应用于解决行业企业实际技术问题，服务经济社会发展和产业转型升级需要。基于此，开展本科职教的学术研究，一是增强教学内容的学术素养含量。将学生的实践应用研究能力作为培养目标的重要内容，扩大教学内容的知识宽度和理论深度，将企业项目、工作过程与教学过程相融合，提升学生综合运用知识解决实际、复杂的现场技术问题的能力。二是提升应用科研的学术水平。围绕产业关键技术、中小微企业技术创新、产品升级和企业实际遇到的技术难题，深入推进校企协同技术创新、联合攻关和成果转化。三是推进科研与教学的有益互动。一方面，推进科研促教学，积极开展应用科研成果教学转化，将科研资源加工成教学资源、科研方法融入教学过程、科研环境与教学场所互通；另一方面，推动教学促科研，积极引导學生积极参与各类科研项目，实现教学与科研共生共长。

### **（二）着眼发展潜力，推进基础性升级**

本科职教作为高等教育的基础性教育，需要为学生的学历层次提升和进一步发展奠定基础理论和技术知识的基础。一是拓展知识宽度，筑牢技术与素质基础。树立在较宽通识教育基础上的技术技能教育理念，强化本科职教学生基础性、通识性和综合素质的培育，强调技术理论的基础性作用，处理好技术技能教育与文化素质教育、职业素养教育之间的关系，既要避免忽视人文素养教育的“技能化”倾向，也要避免轻视技术技能教育的“普教化”倾向。二是挖掘实践深度，夯实专业技能基础。实践教学是职业教育的看家本领，但要注意实践深度与系统性的挖掘。坚持本科职教的理论教学以基础理论为主，强化理论联系实际，系统化改革实践教学，提升实践训练的系统性，有机整合实践主体、实践客体、实践载体，强化解决复杂技术工程问题和多学科知识综合应用能力。



三是强化对上衔接,打下学历提升基础。要做好本科职教与专业学位研究生教育的对接,通过向学生传授理论性、全面性和系统性的自然、社会和人文科学基础理论知识,对接专业学位研究生教育课程及培养体系,实现应用型人才的接续培养。

需要特别指出的是,强调本科职教的基础性,与强化其就业导向并不矛盾,两者是相互促进、和谐统一的关系。本科职教既要坚持就业导向,使学生获得直接就业能力,又要强调基础性,使学生具备发展后劲,促进学生全面可持续发展。

### (三) 优化动力机制,推进创新性升级

本科职教对比专科职教,其人才培养的创新性要求伴随教育层次的提高也随之提高。这也是上文中提出本科职教人才培养要定位于创新型技术技能人才的理论基础。

前文的“创新型”是就学生素质要求而言,这里的“创新性”是就人才培养全过程而言。创新本科职教人才培养,是一项系统工程,要把持续创新作为人才培养提质增效的动力源,全面推进教育理念、培养模式的持续改进、层次升级。一是更新教育理念。要从以技术技能传授为中心的观念转变为以提升学生创新精神和创新能力为中心的教育观念上来,重点不在于使学生获得技术技能,更重要的是学习方式方法的提升,使其学会发现问题并运用所学,创新性解决问题。二是明确培养方向。本科职教重点不在于培养掌握高精尖理论的学术型创新人才,而要重点培养具有较强实际动手能力和操作能力、能够创新性解决实践中遇到复杂技术问题的应用型创新人才。三是创新培养模式。适应生源及学情多样化需要,按照学业水平分层、生源类型分类原则,强化因材施教,采用差异化、多样化培养方式,构建规模化教育下的个性化人才培养体系,促进学生个性化发展。

信息来源:《中国职业技术教育》2020年第25期  
作者:吴学敏,南京工业职业技术大学研究员,党委书记

# 本科职业教育改革：如何先行先试

## 职教利器提升经济社会发展能力

党的十八大以来，我国高度重视新一轮科技革命发展，助推产业转型升级，建立起世界最大规模的制造业，为适应中国由制造业大国向制造业强国的转变，中央政府实施了大力推进职业教育发展的战略。

2014年，《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》中就提出：“探索发展本科层次职业教育”，并提出到2020年要实现“接受本科层次职业教育的学生达到一定规模”的目标任务。时隔5年后，国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》（以下简称“职教20条”）再次提出“开展本科层次职业教育试点”，从而加快了改革步伐，充分体现了坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，把职业教育摆在教育改革创新与经济社会发展中更加突出的位置。开展本科层次职业教育试点对我国职业教育的发展影响深远，对进一步完善现代职业教育体系，激发职业院校办学活力，推动我国职业教育高质量发展，建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职院校具有重要意义。

现代职业教育肇始于工业革命，其发达程度和普及状况成为衡量一个国家现代化程度和社会文明的重要标志之一。世界经济和教育发展史表明，职业教育不仅是扶贫济困的手段和授人以一技之长的实用性教育，更是一项跨越国界的教育政策，是振兴国家经济社会发展的重大力量，同时也是普及教育、实现劳动者全面发展的利器。

因此，发展本科层次职业教育逐步明确为建设完善现代职业教育体系、确立职业教育“不同类型、同等重要”战略定位的重大举措。

## 坚持职教类型属性，构建巩固的现代职教体系

2019年5月，教育部首次以“职业大学”命名批准了15所高职院校举办本科层次职业教育，标志着我国独立建制的本科职业院校正式建立，拉开了职教界期待已久的改革大幕。

一年来，15所职业大学在办学方向上坚持职业教育类型不变，培养定位上坚持技术技能人才不变，学校名称上坚持职业教育特色不变，培养模式上坚持产教融合、校企合作、工学结合不变的职业教育属性。特别是在专业设置上，15所职业大学发挥坚持职业教育办学定位，保持职业教育属性和特色，为区域经济社会发展培养需要的高层次技术技能人才，按国家规定均开设10个职业本科专业。首批15所职业大学把握住了职业教育发展的重大机遇期，坚持质量优先，服务地方经济建设优先，以培养工匠精神、创新精神和实践能力的高层次职业技术人才和应用技术人才为目标进行了一系列改革与创新，并取得了一定成效，使探索本科职业教育试点工作向前迈出了第一步。

2020年6月，教育部又批准7所高职院校升格为本科“职业大学”。目前，我国已有22所职业院校（21所民办+1所公办）开展本科层次职业教育试点，职教本科试点逐步进入改

革深水区。

当前的本科层次职业教育试点由点扩大及面，标志着改革重心由“层次”提升转向“类型”内功建设。我国职业教育的改革开始激发更多的职业院校参与到先行先试的试点改革行列中，以尽快探索和论证职业教育专业设置的内在组织结构能够与高端产业和产业高端对接、与岗位能力标准对接、与技术技能人才成长规律对接，以此为改革突破口，实现弥补现代职业教育体系中本科层次应用型人才培养数量和质量不足，打通职教生学业上升通道，构建多层次、多规格、层层贯通的职业教育“立交桥”。

### **完善职教本科改革，赢得全局主动**

22所本科层次职业大学抓住机遇，聚焦职业教育的鲜明特征进行改革创新，充分发挥职业教育的优势，以此赢得主动、赢得未来。

一、明确办学定位，坚持以培养适应经济社会发展，产业转型升级相适应的高层次技术技能人才为目标，制定本科职业教育的发展战略。

未来的新制造业构成，即大数据与云计算将成为生产资料，互联网、物联网将成为生产关系，而科学技术将成为第一生产力。由此也警示了我们的本科职业教育应该率先重新审视和确定未来的办学定位与人才培养目标的重构。

自高度集中的互联网、人工智能、物联网、大数据等前沿技术引导的“智慧产业”问世以来，劳动力就业市场出现“体力密集型产业”中的低端人群面临大面积失业、“脑力密集型产业”又面临人才奇缺的尴尬局面。人才供需的短暂断层和失衡的状态，启示本科职业院校需要顺势而上，抓住机遇，坚持高标准、高起点，对接高端产业和产业高端，遵循技术技能人才成长规律，研究岗位适应性能力标准，确定本科层次职业教育人才培养方向与方案，助力我国由制造业大国向强国迈进，培养和输送更高标准更高质量的技术技能人才。

二、探索产教融合校企“双元”育人多方共赢机制，培养能快速适应产业发展节奏的高水平应用型人才。

“双元”育人机制，主要包括政府、学校、企业甚至科研机构等多方资源，最大限度调用多方力量，促进校企合作，将会缩短高水平技术技能人才培养的时间。

首先，要有利于提升学生综合素质。“双元”育人机制要为学生提供更宽广的学习平台和条件，企业实践，甚至企业宣讲都是很好的第二课堂。要给予学生选择专业自主权，激发学生学习积极性，提高综合素质，解决就业的后顾之忧。

其次，要有利于完善师资队伍。要突出企业技术和管理人员直接参与学生培养方案制定和实施的重要性，让企业高手为校内课程提供指导。学校教师入企业进行岗位锻炼必须长期制度化、高效化，对教师的“双师”素养要求应该放在最前端。

三、发现专业群建设的规律特征，开拓与产业链有效对接的运行路径，提高专业群的集

聚效应、提高服务功能。

国家示范性高职院校在校企合作共建专业的实践研究中发现，以“专业群”建设为抓手，能够解决院校专业设置与企业产业发展脱节、专业设置重复、资源分散、就业质量不高和产业服务能力不强等问题；同时，专业群建设是一项复杂的动态系统工程，绝非教育系统内部若干专业的“组合拼盘”，不是短时间内速成的，更不是学校自编自导的“独角戏”，需要一个渐进建构的过程。

那么，本科层次职业大学在这一关键改革中必须清醒：首先，学校要换位思考，主动了解行业与产业发展的外部环境变化规律，熟悉产业上下游供应发展链条的特征，在此基础上进行校企双方的研讨和磋商，探寻具有共同需求的主干专业，从而进行重组，有的放矢地设计课程、安排实训、调整教法、明确评估标准等，促进专业之间互补互促的集聚效应。其次，明确专业群建设的目的和路径，重构教学组织模式。目前，产业分工在经历了不断细化的阶段后，开始转向产业链发展模式，因此，本科职业大学要探索如何打破学科与专业间的限制与壁垒，按照符合产业发展需求的人才能力标准，规划人才培养的结构与流程，为学习者提供能够实现自我重组提升能力的专业集群学习平台。最后，深化内部管理体制改革，提高本科职业学校治理水平。

面对学校管理水平和治理能力提出新要求，领导班子要具有适度超前的办学理念和发展定位，建设一支高素质管理服务队伍，在专业群建设过程中，掌握、调控、优化各环节间关系，使管理要素有效运转，实现资源配置的有效性。

#### 四、提升本科职业教育的国际化水平，增强职业教育的国际竞争力。

随着劳动力市场国际化程度的不断提高，技术技能人才全球性流动与迁徙，越来越多的经济体参与研发和创新活动，国际高技术技能员工已成为支撑产业转型升级、推动高新技术研发不可替代的人才队伍。无可否认，在促进全球的创新业绩中，密集型的高技术技能人才竞争正在影响着全球各地的创新政策行为。

近年来，各国纷纷把提升职业教育国际化水平和国际竞争力作为支撑实体经济发展的战略选择。技术技能人才在推动产业结构转型升级进程中发挥着关键性作用，也关乎我国在国际合作与分工中的具体位置与角色任务。为了培养出能够适应国际劳动力市场竞争的技术技能人才，提高各个产业的国际竞争力，作为高端人才供给主体的本科职业大学，必须提升国际化水平和国际竞争力，从而达成服务国家发展战略的目标。

信息来源：《光明日报》2020年08月18日15版

作者：孙诚，中国教育科学研究院职业与继续教育研究所所长

## 本科层次职业教育：“谁来办”和“怎么办”

继首批 15 所本科层次职业教育试点学校获批后，6 月 22 日，教育部正式批准了第二批 6 所本科职业教育试点高校更名结果，它们由“职业学院”正式更名为“职业大学”，开展本科层次职业教育试点。

伴随着 2019 年 1 月《国家职业教育改革实施方案》的出台，本科层次职业教育应运而生。虽然这段时间来，已有 21 所明确高校开展本科层次职业教育试点。但这一办学类型的相关问题引起了广泛关注，尤其是“谁来办”和“怎么办”的问题，更是产生了热议。要回答这两个问题，一些关键问题亟待厘清。

高职院校升格为主，其他高校举办为辅。从当前来看，除了已经诞生的 20 余所本科层次职业学校外，还有部分普通本科高校（如昆明理工大学）举办高职本科专业以及部分高职院校（如深圳职业技术学院）与相关本科院校联合试办高职本科专业。大多数新建本科高校过去几年选择了应用转型，但到目前为止还没有发现一所新建本科高校公开宣布或定位为职业本科。

这说明，要引导这类高校转型到职业本科的轨道上来，难度很大。而高职院校升格或试办职业本科的积极性则很高，尤其是“双高计划”的高职院校已经有了较好的办学基础，只要做一定的调整与提升，就能基本达到举办本科教育的要求。所以，本科层次职业学校群体的来源应以高职院校升格为主，其他类型本科高校举办为辅。这是完成本科层次职业教育体系构建任务的理性选择。

保持职业教育属性，重视教育层次提升。国家已经明确：“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位。”2019 年 12 月，《中华人民共和国职业教育法修订草案》发布，将“高等职业学校”的概念修改为与“普通高等学校”并列的“职业高等学校”。本科层次职业学校正是职业高等学校中的一个层次，且是现阶段职业高等教育体系中的最高层次。教育部在 20 余所本科层次职业学校的批复函中，明确要求其“保持职业教育属性和特色”“坚持培养高层次技术技能型人才的定位”。

应该说，由高职院校升格的本科层次职业学校由于其多年的职业教育办学积淀，在保持职业教育属性方面不会有多大问题。但从专科升格为本科，上了一个台阶，当前没有现存的模式可以学习，属于“摸着石头过河”，要在内涵建设中体现本科层次，难度相对较大。无论是教育行政部门，还是举办方或者办学者，都需要结合各自职能深入思考，厘清问题，给出答案。

发挥专业龙头作用，适度发展相应学科。本科层次职业学校是大学，是大学就不要讲学科的问题，而是如何定位学科和主要建设什么学科的问题。本科层次职业学校要建学科，自然不能跟着研究型高校走，也不能像应用型高校那样建，而应有自己的学科建设定位。从学科与专业的关系看，如果说研究型高校的学科是龙头、专业是依托，应用型高校学科与专业并重的话，那么，本科层次职业学校的学科就应该是专业的支撑。本科层次职业学校培养的是“高层次技术技能型人才”，要坚持专业建设的龙头地位，坚持学科建设服务于专业人才培养的原则，即其学科建设的主要任务不是专注于基础或应用研究，而是在对现有的与职业有关的知识进行整理和利用的基础上，开展技术研发、工艺改良或者技能优化的研究工作，在学科中增加与职业发展有关的知识。

颁发职业资格证书，彰显职业教育特色。长期以来，高职院校的毕业生一直都有获得学位证书的强烈愿望，许多专家也在呼吁颁发副学士学位，但目前还没有突破。本科层次职业学校的毕业生也是高等学校本科毕业生，只要成绩优良并达到一定的学术水平，就应该授予学士学位。只不过，其学术水平要求的内涵与研究型高校和应用型高校都有一定的差异。为了体现这种差异，已有西方国家专门设立了相应的学士学位。比如，法国在技术学士学位、一般科学学士学位、普通学士学位之外创建了职业学士学位，英国高等职业教育所颁发的学位有硕士、学士和副学士三种类型，美国的副学士学位中就包含有职业学位，瑞士也专门设有职业学士学位。

我国本科层次职业学校如果依托其建设的职业学科，授予有别于研究型高校和应用型高校的职业学士学位，既符合《中华人民共和国学位条例》的法律要求，又可以彰显这一类型高校职业教育的本质属性，还能够将职业教育与普通教育“具有同等重要地位”的要求落到实处。



## 从零开始：职教本科寻求切实突破

2019年5月，教育部批准泉州职业技术大学等15所高校为我国首批本科层次职业教育试点院校，引起社会广泛关注。首批试点意味着没有现成的经验可供参考和借鉴，一切从零开始，既是机遇也是挑战，职教本科层次改革必须寻求突破。

### 筚路蓝缕，职教本科试点打开探索奋进之门

一年来，各试点院校认真贯彻落实教育部有关意见，坚持公益性办学，加大投入力度，持续提升办学条件；在办学定位、人才培养模式等方面进行了积极探索与实践，扎实推动了试点工作的开展。

#### 一、理论指引办学定位：更加明晰本科层次职业教育属性。

教育部对本科层次职业教育试点工作的核心要求，是坚持职业教育办学定位，保持职业教育属性和特色，培养区域经济社会发展需要的高层次技术技能人才，既要彰显其职教特色，又要实现高层次。这就要求试点院校所培养的学生在职业技能方面要明显优于专科层次学生，同时在理论基础、创新思维和终身学习能力上要不亚于普通本科高校学生。这无疑关系到教育教学全方位、全过程的系统工程，要加强顶层设计，结合学校的办学积淀和优势特色，明确试点工作的总体目标、实施步骤和路径。

遵循这一思路，包括泉州职业技术大学本科职业教育研究院在内的各试点校正汇聚研究力量，结合实践探索积极开展各院校研究，尝试为试点工作提供理论支撑。

#### 二、调整布局专业结构，更加体现本科层次职业教育导向。

本科层次职业教育在专业群建设中，有4点需要特别注意：坚持就业导向，主动服务国家战略，融入区域支柱、战略性新兴产业，满足产业发展对复合型技术技能人才的新需求；坚持职教特点，厘清人才培养目标、规格和职业面向，避免设置学科导向明显的专业；突出“高层次”技术技能人才培养定位，重点选取岗位要求较高、解决较复杂问题、确需较长学制培养的专业；现阶段会更注重与中高职专业的纵向贯通、有机衔接和一体化设计。

试点以来，教育部连续两年给予试点专业比较充足的招生规模，支持试点院校扩大面向中职招生比例，允许试点院校参加专升本录取，并在一些省份试点中职一本科贯通培养，参

加本科层次职业教育试点的学生规模迅速扩大。各试点院校也根据各自办学条件主动对本专科结构进行优化调整，生源质量大幅度提高，学风、教风明显提升，为后续本科层次职业教育人才培养新模式的探索奠定了基础。

### **三、坚持产教融合，更加注重探索本科层次职业教育新模式。**

各试点院校扎根地方，积极探索与本科职业教育相适应的产教融合新途径、新模式，如福建卫生用品产业学院、华为 ICT 学院、安踏产业学院、区块链学院等成为产教融合的新生事物。

与此同时，试点院校更围绕产业职业岗位需求，进行课程体系重构，探索模块化课程开发与学生学习成效的有机结合，内培外引建设高水平“双师型”教师队伍，建设先进的生产性实训基地，开发实训课程和新型活页式教材，善用信息化手段改进教学方法，构建适合本科职业教育的教学质量保障体系等。

### **四、深化社会服务，更加做强本科层次职业教育培训体系。**

职业培训，毫无疑问是本科职业教育发展的一体两翼的重要一翼。

那么，试点院校必须面向在校学生、企业员工和社会公众开展充分的、多层次的职业培训，以高质量的社会培训能力反哺教育教学，服务终身教育体系。

### **五、细化学校治理，更加注重本科层次职教治理新体系。**

为保障试点工作的有序推进，急需全面升级与本科职业教育相适应的内部治理新体系。首要任务就是全面加强党的建设，贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根本任务，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。同时，首批试点校要进一步健全运行机制，构建“以学生发展为中心”的三全育人体系，在教学模式、管理机制上也正探索打破常规，积极实践与本科职业教育相适应的治理新体系。

### **以启山林，本科职教试点还需多方联动深化**

首批 15 所本科层次职业教育试点院校都是民办，在没有财政生均拨款、师资没有编制的条件下，硬扛住了高职生存的巨大压力和跨越式发展的重重挑战，不光考验着举办者和管理团队的办学初心、对教育事业的忠诚和热爱、对职业教育的理解和信心，还要有足够的定力和眼界。



一年过去了，试点工作使命光荣，同时也面临巨大的现实压力。我国是人口大国，就业是头等大事，本科职业教育无疑是一个很好的解决方案，通过探索职业教育发展新路径，更好地为地方经济社会发展服务。但本科层次职业教育究竟应该是什么样子，目前并没有标准答案。摸着石头过河，还有很多要进一步探索的内容。试点院校必须及时总结经验和不足，加以改进和提升，不懈努力，不辜负国家的信任和重托，探索出一条扎根中国大地的、具有中国特色的本科职业教育发展之路。

同时，有关部门亟待加快顶层制度设计以保证政策稳定性，对本科层次职业教育学位授予等重大问题给予及时关切和解决；要允许试点院校全方位开展各种有益的探索，对可能出现的各种问题抱以更大的包容度；此外，期待多方联动，推动全社会对本科层次职业教育这一新生事物的共同关注、理解和支持，坚定构建现代职业教育体系的信心。

信息来源：《光明日报》2020年08月18日15版  
作者：吴滨如，泉州职业技术大学校长

## 试论我国本科层次职业教育发展的理路

将职业教育视为一种教育类型，是《国家职业教育改革实施方案》（以下简称《方案》）提出的核心政策要求。探索发展本科层次职业教育，成为深化教育领域综合改革的重要战略部署，更是落实职业教育类型地位的针对性举措和有效路径。然而，在推进我国职业教育现代化和体系建设的进程中，本科层次的职业教育发展成为制约事业发展的瓶颈性因素。纵观20世纪中后期世界工业化国家和地区职业教育的发展趋势，基本都是在社会经济发展到一定阶段，形成与发展了本科层次职业教育。可以说，本科层次职业教育是经济社会发展需求直接推动的产物，然而任何新生事物的发展初期，都应先对其进行规划，明确其发展方向，以保证事物按正确的方向平稳向前发展。在本科层次职业教育发展初期，也需要明确其在国家教育体系和学校制度中的合法性地位，明晰其作为类型教育的实施路径，以确保它的稳定发展，这是当前探索发展本科层次职业教育需要着重解决的现实问题。

### 一、本科层次职业教育发展现状

#### （一）政策导向。

科技发展速度逐渐加快，产业技术水平不断提升，对高级技术型和技能型人才的需求日益高涨。20世纪60年代末期，西方国家积极整合职业教育优质资源，通过政府颁布相关政策文件组建应用科学大学，培养了一批高级技术人才，适应了人才市场需求，进一步完善了现代职业教育体系，满足了区域经济发展需求，有力促进了产业结构升级，从根本上改变了高等教育结构单一的局面。伴随着我国经济发展进入新常态，高端制造业和新兴服务业迅速崛起，为应对大量高级应用型技术人才缺口，切实解决制约产业结构调整和技术结构升级的“瓶颈”问题，满足产业升级对高级技术技能人才的需求，国家适时出台本科层次职业教育相关的政策举措。由于本科层次职业教育处在高等教育和职业教育二者之间的交集，其理应上升为深化教育的重大战略和教育结构调整的重要抓手。2014年，国务院颁布《关于加快发展现代职业教育的决定》（以下简称《决定》）并首次提出“探索发展本科层次职业教育”，拟通过试点推动、示范引领等方式“引导一批普通本科高等学校”转型为应用技术类型高等学校，并重点举办本科职业教育。同年，《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》提出“鼓励举办应用技术类型高校，将以举办本科职业教育为重点，融职业教育、高等教育及继续教育于一体，最终使其建设成为直接服务区域经济社会发展的新型大学”，进一步明确了现代职业教育体系的建设目标和基本架构。文件发出后，由于应用型本科和本科职业教育均为新生事物，人们的思想认识、理论研究及实践探索都相对有限，尚未弄清本科职业教育

的本质，再加之职业教育和高等教育行政管理归属不同等多种因素综合影响，关于本科职业教育的改革也便难以达到预期效果。基于此，2019年《方案》将应用型本科和本科职业教育分开论述，明确提出“开展本科层次职业教育试点”，同时“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变，鼓励有条件的普通高校开办应用技术类型专业或课程”，使二者并行开展。至此，我国本科职业教育发展正式迈开了实践的步伐。

## （二）实践探索。

尽管我国明确提出本科职业教育是在2014年，但自2009年开始，广东、江苏、天津等地就已经开始探索专科高职院校和本科院校“4+0”、“3+2”等联合培养模式，试点本科层次应用型人才培养工作。通过优质专科高职院校与应用型本科院校关于本科层次技能人才的联合培养，有效衔接专科高职教育与应用型本科教育，为探索本科层次职业教育专业建设积累了经验。经过实践探索的积累，已有12个试点省份以教育厅名义印发试点指导文件，参与试点的高等职业学校全部为省级以上示范院校，国家级示范（骨干）院校占比超过8成，中央财政重点支持建设专业或国家级教改试点专业占比超过6成，超过80%的专业服务面向第二产业。例如，四川省试点的7所高等职业学校的12个专业，与中国东方电气集团有限公司、四川华西集团有限公司等8家知名企业开展联合培养；天津市参与试点的学校与天津海鸥表业集团有限责任公司等知名企业合作，共同开展现代学徒制试点，成为校企双主体育人的范例；深圳职业技术学院连续7年在计算机辅助设计与制造、电子信息工程等专业开展四年制应用型本科人才培养试点工作，为本科层次职业教育发展积累了办学经验，为华为公司培养技术中坚力量。

试点单位的实践探索创新了育人模式，培养学生的专业技术能力以及创造性解决问题的能力，凸显职业教育的类型特色，为本科层次职业教育拓展了应有的发展空间。于是，自2014年《决定》尤其是2019年《方案》发布后，本科层次职业教育得到快速推进。2019年7月，教育部批准了南昌职业学院等15所民办专科高职院校更名为“职业大学”，升格为本科院校，承办本科层次职业教育；同年12月，又设立辽宁理工职业学院等6所本科层次职业院校，其中含有1所公办专科高职院校，开始培育职业教育体系的“嫡系部队”；2020年4月，教育部开始着手论证本科层次职业教育专业目录，研制目录体系和专业管理办法。

鉴于发展本科层次职业教育的政策导向及实践探索，同时考虑当前经济转型与产业结构升级对职业教育的影响，迫切需要相关部门对本科层次职业教育予以重视和支持，充分汲取实践过程中的成功经验，发现存在的突出问题及原因，明晰相关利益各方的诉求，统筹考虑利弊得失，最终以法律法规的形式来保证其良性发展，并确立本科层次职业教育在高等教育制度体系中的合法地位，建立本科层次职业教育发展所需的基本法律与制度保障以及坚实的

实践操作基础，确立实施主体和培养目标，明晰本科层次职业教育作为类型教育的实施路径，为实施主体及其办学行为提供有力支撑。

## 二、本科职业教育探索发展的法律政策依据

从法理的角度来看，发展本科层次职业教育符合联合国教科文组织颁布的《国际教育标准分类法》，本科层次职业教育对应分类标准体系中“6B”的位置，也就是职业教育类学士学位层次的高等教育。川与此同时，我国既有的《教育法》《高等教育法》《职业教育法》，也为确立本科层次职业教育提供了首要依据，为发展高层次职业教育预留了法律空间。

### (一) 现有法律预留了法律空间。

首先，《教育法》(2015 修正)明确“国家实行学前教育、初等教育、中等教育、高等教育的学校教育制度”，以及“国家实行职业教育制度和继续教育制度”，并且“学制系统内的学校和其他教育机构的设置、教育形式、修业年限、招生对象、培养目标等，由国务院或者由国务院授权教育行政部门规定”。由此可见，高等职业教育属于高等教育范畴，高等职业学校举办本科及以上层次的职业教育，不存在“低层次办高层次”的法律风险。因此，教育法并未将职业教育限定为专科层次，探索本科层次职业教育具有一定的法律余地。

其次，《高等教育法》(2018 修正)全文有 1 处提到职业教育，具体表述为“本法所称高等学校是指大学、独立设置的学院和高等专科学校，其中包括高等职业学校和成人高等学校”。该法条首先明确了高等职业学校是高等学校的重要组成部分，且不同于高等专科学校；同时，“高等学历教育分为专科教育、本科教育和研究生教育”，其中“高等教育由高等学校和其他高等教育机构实施，大学、独立设置的学院主要实施本科及本科以上教育，高等专科学校实施专科教育”的法条并未对高等职业学校实施的教育层次做出具体规定。另外，在不同层次教育机构的审批上，“设立实施本科及以上教育的高等学校，由国务院教育行政部门审批，设立实施专科教育的高等学校，由省、自治区、直辖市人民政府审批，报国务院教育行政部门备案”。囿于高等职业学校多为地方政府审批，社会各界习惯将高等职业学校等同于高等专科学校。按照审批程序，高等职业学校经教育部批准同意，即可依法实施本科及以上层次的教育。2019 年教育部审批公布的两批 21 所职业大学也正是该法条的效力体现。

再次，《职业教育法》(1996 版)明确职业学校教育分为初等、中等和高等，但在类型特色和操作性上还需完善。其中“高等职业学校教育根据条件和条件由高等职业学校实施，或者由普通高等学校实施”，文本并未明确高等职业学校教育包括哪些层次，也未明确高等职业学校举办不同层次职业教育的审批主体。直到 2019 年《中华人民共和国职业教育法修订草案(征求意见稿)》对此进行了明确和补充，明确了“高等职业学校教育是高等教育的重要部

分，由专科、本科层次的职业高等学校和其他普通高等学校实施，”这也将对“高等职业教育就是专科教育”的误解加以匡正，为本科职业教育发展提供了明确的法理基础。因此，接下来还应进一步修订与完善职业教育及高等教育相关法律法规，确立本科层次职业教育在高等教育中的合法地位，理顺本科层次职业教育的管理体制，出台相关实施细则，进而为本科层次职业教育的有序发展提供坚实的法律依据及保障。

## （二）学位管理制度提供了保障。

学位制度是对达到相应学位水平或专业技术水平的人员授予学位并颁发相应的学位证书。为了突出职业教育的类型属性，满足当今社会对接受更高层次职业教育的需求，需要兼顾利益相关者的诉求，发挥政策的调控作用，建立面向本科层次职业教育的学位授予体系，以奠定实施人才培养的基础前提。就国际范围而言，构建具有完整体系且独立于学术性学位的专业学位制度已经成为国际趋势。一些发达国家或地区设立了专门的技术教育文凭，有的还设立了专门的技术教育学位，甚至在专业名称上也有所体现，例如英国的基础学位、美国和澳大利亚的副学士、日本的准学士学位等。州文凭和学位的设立，有助于提升本科层次职业教育的地位、规范其发展，有利于凸显其培养目标与其它高等教育之间的差别，更有益于提升国际竞争力，促进国际化发展，这对于建设我国职业教育学位制度具有重要参考意义。我国现行的《学位条例》和《学位条例暂行实施办法》，为构建职业教育学位制度预留了政策冗余。在学位设置方面，《条例》明确“学位分学士、硕士、博士三级，高等学校本科毕业生，成绩优良，达到有关学术水平者，授予学士学位”。在学位授予权方面，明确“国务院设立学位委员会，负责领导全国学位授予工作，学士学位由国务院授权的高等学校授予”。基于此，高等职业学校属于高等教育，如培养的本科学生达到要求，应授予学士学位。但是，《条例》仅提出“学科名单”，并未具体规定职业教育的学位。为此，国务院学位委员会在《专业学位设置审批暂行办法》中关于此问题进行了补充规定，明确指出“专业学位作为具有职业背景的一种学位，为培养特定职业高层次专门人才而设置，分为学士、硕士和博士三级”，但一般只设置硕士一级，各级专业学位与对应的我国现行各级学位处于同一层次，专业学位的名称表示为“XX(职业领域)硕士(学士、博士)专业学位”。基于此，为满足经济建设和社会发展对不同行业背景、不同类型、不同规格高级专门人才的需要，建筑学专业率先开展五年制专业学士学位实践，得到行业、学生、学校的广泛认可。接下来，还需进一步拓宽行业产业，以使本科专业学位覆盖到国民经济生活各个方面，为经济社会和区域发展贡献更大力量。

## 三、本科职业教育探索发展的实施路径

### (一)完善专业及学位管理制度。

为使本科层次职业院校主动且灵活适应社会需求,需建构纵向贯通的职业教育目录体系,自上而下发挥政策法规的引领作用。完善职业学校专业目录需把握“三个原则”:首先是继承性原则。以现有中职、专科高职专业目录为基础,做好中专本专业目录的有序衔接,保持现有专业大类不变,专业类别基本不调。重点研制本科专业目录,做好与专业硕士研究生教育的有序衔接。其次是适应性原则。针对社会吸引力不强、招生困难的情况,对专业加以调整合并;根据经济社会发展的现实需求,对专业加以补充增设;面向数字经济、未来人工智能催生的新职业、新岗位,对专业加以适度规划。再次是统一性原则。以现有中等职业教育、专科高等职业教育专业设置管理办法为基础,结合本科职业教育试点工作实际,研究制定涵盖中职、专科高职和本科高职三个阶段一体化的专业设置管理办法,在专业目录、专业设置条件、专业设置程序、专业设置指导与监督评价等环节统一标准、统一流程,以利于加强职业教育体系内各学段专业设置的宏观管理,凸显职业教育的类型特征。

专业是人才培养的主要载体,实施本科层次职业教育的院校应依据区域社会经济发展需求和科学技术发展实际,打造应用型核心专业,找准自己的专业定位,突破专科层次职业教育专业设置过窄过细的弊端,充分进行专业整合,设置覆盖面宽且广的专业,不盲目攀比学术性研究型大学。同时,为适应新技术、新产业、新业态、新模式催生的新职业(群)需要,国家层面还需修订完善职业教育国家教学标准体系,构建中专本纵向贯通的专业目录体系,支撑本科层次职业教育专业设置,促进国家宏观管理、行业指导、地方统筹、学校自主设置专业的工作机制更加完善,通过顶层设计以形成教学标准体系的基础逻辑与运行规律。与专业设置工作同步进行的是还需要研制本科层次的专业学位管理办法,制订职业教育学士学位授予单位和授予专业的审核办法,指导各地积极开展授权审核工作,完善职业教育学位制度,促进职业教育健康、持续发展。

### (二)明确人才培养目标。

我国当前正处于产业转型升级和变革经济增长方式的关键时期,随着产业升级,生产工艺日益复杂,生产方式也发生了深刻变革,对技术应用型人才的需求也随之扩大,面向单一岗位或者单一技术的专科层次职业教育,已经很难适应复杂工艺和技术密集部门的需要;需要通过提高职业教育办学层次,实现职业教育层次与产业结构相适应。本科层次职业教育通过培养高层次应用型人才,旨在进一步完善现代职业教育体系,成为解决我国高等教育规模、结构、质量、效益问题的关键途径。

从人才分类来看，与发现和研究科学原理的学术型人才不同，应用型人才是能够将科学原理运用于所从事的专业社会实践，能够为社会带来利益的人才。由于存在所从事专业领域实践活动的差异，应用型人才又可分为从事规划、设计、决策的工程应用型人才，从事工艺、执行的技术应用型人才以及从事技艺和操作的技能型人才。就职业教育体系内部而言，中等职业学校培育技能型人才，专科高等职业学校培养高素质技术技能人才，而本科层次职业教育则主要以培养技术应用型人才为目标。由此可见，以技术应用型人才为本科层次职业教育的培养目标，培养具有技术理论基础、实践技能和应用能力的人才，加快完善高层次应用型人才培养体系，服务生产、建设、管理第一线，能够为构建我国现代职业教育体系指明方向。

### (三) 确定实施机构主体。

当前，培养高层次应用型人才，发展本科层次职业教育，大概有三种途径：第一，作为独立形态的普通本科高校整体转型模式，目前政府已发挥引导作用，“推动具备条件的普通本科高校向应用型转变”，发展本科层次职业教育；第二，“鼓励有条件的普通高校”实施“应用技术类型”专业或课程的模式，或普通高校内设立“专门职学部(系部)”的模式；第三，在高职高专学校内部“开展本科层次职业教育”。近年来，我国相继实施了国家示范性(骨干)高等职业院校建设计划、“双高计划”等，部分专科高等职业学校已具备扎实的办学基础和优势，包括体制机制、专业建设、课程建设、师资队伍建设、校企合作和实习条件等。基于此，应发挥这些优质专科高等职业学校的积极主动性，根据地方产业和区域高等教育发展生态，设定若干数量的本科层次职业教育专业试点，授予专科高职院校独立的本科层次职业教育专业点。也可以从“双高”院校中遴选能够服务产业升级发展、支撑区域经济转型、综合办学实力领先的学校，开展本科层次职业教育学校试点，提高职业教育资源的利用效率，优化资源配置，发挥中国特色高水平高职学校的示范引领作用。

对于本科层次职业教育实施主体和机构应该有独立的设置标准和办学要求，明确规定办学标准(占地和建筑面积、课程开发、教师来源等)、质量标准(专业学位)和评价机制等，为发展我国本科层次职业教育提供制度和政策依据。基于此，实施机构便可明确按目标定位、学位要求、教育课程、师资、实训条件等进行办学，以保证本科层次职业教育的办学水平及类型特色。

## 四、结语

社会经济的转型升级，市场人才需求结构的变化，高新技术的产业化，需要一批基础理论扎实、技术能力过硬的高层次技术技能型人才队伍来支撑，这必然引起高等教育结构的调

整与优化，将会对技术岗位的知识结构、技能水平提出更高的要求。于是，专科层次职业教育的人才培养规格已无法完全满足这种客观需求，职业教育人才培养层次也必须相应提升。本科层次职业教育，作为现代职业教育体系这一有机整体的一个重要教育层次，起着承上启下的重要作用，打通了职业教育学生的成长通道，它的发展符合国际教育发展趋势，遵循了职业教育内部发展规律。本科层次职业教育作为深化教育领域综合改革的试点，在实施过程中，肩负着培养高层次技术应用型人才的任务，必然会涉及到不同领域与不同层次，需要兼顾区域经济发展不均衡的客观因素，需要与产业界深度融合，需要与企业密切合作，需要调节考试招生、培养、就业等诸多环节，需要以制度创新为保障，通过系统设计、标准建立、充分论证、统筹兼顾、稳步推行，以建立相互衔接同时层次完整的现代职业教育体系，进而提升职业教育发展对产业结构升级的支撑作用，提高职业教育服务经济社会发展能力。

信息来源：《高等工程教育研究》2020年第4期

作者：宗诚，中国教育科学研究院职业与继续教育研究所博士后；

    聂伟，中国教育科学研究院职业与继续教育研究所助理研究员，博士。



## 新时期我国本科层次职业教育试点研究

2019年2月,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》(以下简称“职教20条”)提出“开展本科层次职业教育试点”。同年12月,教育部发布《中华人民共和国职业教育法修订草案(征求意见稿)》,以法律形式明确了我国现代职业教育体系框架,增加了设立本科层次职业教育的学校。“职教20条”和《中华人民共和国职业教育法修订草案(征求意见稿)》分别从国家政策和法律法规两个方面为发展本科层次职业教育提供了保障。不论是从经济社会发展的客观需要出发,还是从职业教育实现高质量发展的内在要求出发,探索本科层次职业教育都是当务之急。然而,在当前职业教育类型教育改革实践中,关于如何建设本科层次职业教育,我国还缺乏深入的理论研究和实践探索。对此,笔者对本科层次职业教育的定位进行梳理,深入分析了本科层次职业教育试点在职业教育类型教育改革中的重要意义,并提出了本科层次职业教育试点的实践路径。

### 一、研究的缘起

我国是职业教育大国,但并非职业教育强国,职业教育学历层次不完善,职业学历教育“天花板”过低是我国职业教育体系中的“硬伤”。从国际视野来看,职业教育发达国家通常都建立了完善的职业教育学历层次结构。德国在1968年就开始建设应用科学大学,1976年更是通过立法明确了应用科学大学与综合性大学是“不同类型、但等值”的高等学校,确立了应用科学大学与综合性大学及其他同类高等学校的平等地位。20世纪70年代初,美国大力推动“生计教育”运动,全美共有近300所大学陆续增设技术学院或者高职类专业,学制分为两年制和四年制,后者属于本科层次教育,完成学业后可取得学士学位。日本于1976年建立了两所国立本科高职大学,学制四年,采用本硕贯通的人才培养模式。与发达国家相比,我国现代职业教育体系基础薄弱,在40多年的职业教育发展历程中,大专一直是职业教育学历的“天花板”,本科以上学历教育的缺失不仅造成国民教育体系结构失衡,也不利于职业教育自身的发展。我国要在职业教育领域实现跨越式发展,应加快职业教育学历层次与国际接轨的步伐,大力发展高端职业教育,全面提升技术技能人才培养规格。

从我国经济社会发展来看,当前传统产业转型升级与新兴产业孕育发展正在同步推进,各行各业对高素质技术技能人才的需求量越来越大,对劳动者的素质能力要求也越来越高,但与之形成鲜明对比的是,我国高技能人才的短缺问题日益严峻。2018年《中国人才发展报告》的统计数据显示,在全国7.74亿就业人口中,高技能人才仅有4791万人,占就业人员总数的6.2%,至2020年,全国高技能人才缺口将达到2200万人。大专层次的职业教育显

然已经无法满足经济社会发展对高素质技术技能人才的培养需求，提升职业教育地位，明确职业教育的类型定位，深化职业教育体系改革，大力发展高层次职业教育势在必行。

## 二、本科层次职业教育的定位

本科层次职业教育同时具有本科教育与职业教育的特征，厘清本科层次职业教育的定位，关键在于精准剖析本科职业教育与普通本科教育的区别，即要在与普通本科的对比中理解。

### (一) 人才分类与培养目标定位

人类活动总体上可以分为认识世界的活动和改造世界的活动，基于两类活动目的和特性的不同，学术界通常把人才分为两类：一类是发现和研究客观规律的人才，即学术型人才；另一类是把客观规律应用于社会生产实践的人才，即应用型人才，应用型人才可进一步细分为工程型人才、技术型人才和技能型人才。实际上，人类的认识活动和实践活动是紧密联系、相互作用的，人才分类只是一个大致的框架，不可能完全准确、全面地反映各类人才所具备的知识和能力。除了学术研究型人才之外，工程型人才和技术型人才在知识结构、能力结构和工作领域等方面均有一定的交叉重叠之处，在人才培养过程和体系上也就具有一定的相似性。在我国教育体系中，高职教育所培养的是应用型人才中的技术型人才和技能型人才；应用型大学培养的主要是工程型人才，也包括一部分技术型人才和技能型人才。如今，随着本科层次职业教育试点的推进，作为职业教育的一个学历层次，以往由应用型本科院校所培养的人才类别中，技术型人才和技能型人才将被归入本科职业教育之中，由此本科职业教育就可以理解为应用型本科教育的一个子类。明确了人才培养的类别定位，另一个重要问题是人才培养的层次定位，这是本科层次职业教育区别于专科层次职业教育的主要标志。专科层次职业教育培养的是掌握本专业基础理论和专门知识，具备从事本专业实际工作的全面素质和综合职业能力，适应生产、建设、管理、服务一线岗位工作要求的\*\*技术应用型人才\*\*。而本科层次职业教育培养的是拥有深厚的专业领域理论基础，具备较强的实践能力、应用能力、迁移能力以及创造能力，适应生产、建设、管理、服务一线岗位群工作要求的\*\*高级技术应用型人才\*\*。

### (二) 课程建设与实践教学定位

课程是教学活动的载体，是凸显本科层次职业教育特点的重要支点，也是体现本科层次职业教育与普通本科教育差异的关键环节。传统本科教育的价值取向是促进学科发展，在专业划分和课程设置上的依据是学科知识体系，由此诞生了“通识课+专业基础课+专业核心课”的层级式、金字塔形课程结构。在实践课程方面，传统本科教育实践教学的根本点是以实践深化学生对科学原理和知识的理解层次，提升学生的科学研究能力，因而实践教学的验证性、工程应用的模拟性是其核心特征。本科层次职业教育的价值取向是促进产业发展，在专业划

分和课程设置上的依据是能力目标体系，课程建设遵循的是“简单—中等—复杂”的实践规律，所以应以实际岗位工作过程和从业素质能力要求为“锚”，按照构思、设计、实现、运行的完整周期，探索兼具工程性、探究性、系统性的课程体系，形成以“通识课+专业核心课+技术知识课+实践课”为核心的模块化课程结构。本科层次职业教育实践教学的根本点在于培养学生应用科学原理和专业知识解决实际问题的能力，实践课应突出职业性、技术性和应用性，以基本技能训练为基础，向专业综合训练、企业实战训练依次进阶，逐步培养学生扎实的专业技术技能和形成良好的职业素养。

### （三）教育定位

本科层次职业教育与普通本科教育在教育价值取向和人才培养目标上的不同，决定了两者之间在教育定位上的重大差异。第一，在教育成果输出定位上，研究型大学的本科教育更加注重筑牢学生从事学术研究的基础素养，其本质是为学生更高层次的学习，如硕士、博士层次的教育做准备，因而具有“毛坯”教育的特征。应用型大学或者高等职业院校开展的本科层次职业教育注重的是职业素养的形成，其核心在于让学生掌握直接从事某项生产活动的素质和能力，具有“成品”教育的特征。第二，在教育内容定位上，普通本科教育的内容主体是实验事实、概念、定律、定理等抽象知识，传播的是科学原理、知识、理论和学说；本科层次职业教育的内容主体是技术原理、技术规范、设计准则、工艺方法等应用知识，教授的是与生产实践直接相关的专门知识和技术技能。第三，在教育目标定位上，普通本科教育一是要在理论和学术体系教育的基础上，继续深化相关领域的理论研究，进而提出理论创见甚至形成新理论；二是要通过试验等实践性研究，检验、修正现有科学原理或者理论，发现新的客观规律，形成新的科学知识。本科层次职业教育则是借助现有的理论、原理和知识来解决社会生产实践中的实际问题，促进生产力发展，直接创造社会经济价值。第四，在教育成果评价定位上，普通本科教育围绕科学理论、原理、知识和学术展开，教育成果的评价主体主要由科研机构或者学术机构来担任，评价标准较为单一，无须考虑经济效益。本科层次职业教育面向的是社会生产、建设、管理、服务一线岗位群，教育成果的评价主体主要由行业组织、企事业单位等用人单位来担任，评价标准更为多元，也更关注经济效益。

## 三、本科层次职业教育试点的意义

### （一）本科层次职业教育试点树立了职业教育作为类型教育的地位

尽管“职教 20 条”明确了职业教育作为类型教育的定位，但如何体现职业教育与普通教育的平等地位，如何彰显职业教育与普通教育的同等重要性，是一个重大而又现实的问题。要让职业教育作为类型教育发展，不仅是一个认识问题，更是一个实践问题，正因为如此，“职教 20 条”才专门强调要“开展本科层次职业教育试点”。2019 年 12 月 5 日，教育部发

布了《关于拟批准设置本科高等学校的公示》，实施本科层次职业教育的6所院校试点建设工作正式启动。本科层次职业教育试点具有极其重要的象征意义，它意味着职业教育将从根本上摆脱普通教育的附属地位，作为一个独立的类型教育体系来建设发展。在思想上，本科层次职业教育试点将扭转全社会对职业教育的认知。在很长一段时间里，最高级别的职业教育就是专科教育，专科学历以上的本科、硕士、博士三级学历教育都属于普通教育的“特权”。在这种国民教育结构的影响下，普通民众理所当然地认为职业教育属于次等教育、低端教育，由此形成根深蒂固的社会性歧视。随着本科层次职业教育试点工作的启动，硕士层次职业教育可期，社会各界、普通民众也会随之调整自身的认知，树立起职业教育与普通教育地位平等的意识。不仅如此，在教育实践层面，过去由于缺失本科以上层次的职业教育，职校学生想要持续深造，就必须按照普通教育的要求来学习。在这种状况下，职业教育根本不可能摆脱对普通教育的依附性。随着本科层次职业教育试点的启动，所有职校学生都拥有了属于自身所在教育类型的升学通道，由此便可以让职业教育在教学实践中真正摆脱普通教育的影响，走上独立发展的道路。

## （二）本科层次职业教育试点完善了纵向贯通的现代职业教育体系

打通中职教育、高职教育、本科层次职业教育的纵向贯通渠道，加强职业教育体系内部学历层次的有效衔接，是我国深化职业教育改革，构建现代职业教育体系的内在要求和长远目标。2019年12月5日，在北京隆重召开的“赢未来：职业教育发展国际研讨会”上，教育部副部长田学军指出，未来5—10年，我国将推动职业教育完成“三个转变”，努力实现“五个目标”，其中非常重要的一个目标就是建立从中职到专业学位研究生，从学历教育到职业培训的纵向贯通、横向融通的现代职业教育体系。本科层次职业教育向下联结着中职教育、高职高专教育，向上联结着研究生层次职业教育。可以说，本科层次职业教育试点，在教育部副部长田学军指出的改革任务中发挥着承上启下、承前启后的重要作用，对构建纵向贯通的现代职业教育体系具有“里程碑”式的意义。实际上，启动本科层次职业教育试点工作，改变长期以来职业教育是“断头教育”“终结教育”的现状，其影响并不限于职业教育领域内，还将有力推进我国社会终身教育体系的形成。在我国国民教育体系中，普通教育和职业教育一直是两大主要教育类型，但由于过去职业学历教育的最高层次只到专科，导致大量职校学生无法通过升学来接受更高层次的职业教育，只能在工作岗位上自学，严重挫伤了技术技能人才持续学习的信心和积极性。国家启动本科层次职业教育试点工作，初步构建起纵向贯通的现代职业教育体系，不仅对广大职校学生是重大“利好”，更将为数以亿计的技术技能劳动者打开接受更高层次职业教育的大门，激励他们树立终身学习的意识，从而推动我国学习型社会、终身教育体系的形成。

## （三）本科层次职业教育试点深化了职业教育办学体制和模式改革

体制和模式分别是职业教育办学的规则框架和行为方式，两者共同构成我国职业教育办学的实践体系，实施职业教育改革，关键就在于改革创新职业教育办学体制和模式。“职教20条”提出开展本科层次职业教育试点，正是要通过完善职业教育学历层次结构，带动职业教育办学体制和模式改革走向深入。开展本科层次职业教育试点对深化职业教育办学体制和模式改革具有重要意义。一方面，有利于健全国家职业教育制度框架。“职教20条”提出要完善职业教育体系，为服务现代制造业、现代服务业、现代农业发展和职业教育现代化提供制度保障与人才支持。现代产业以及传统产业的现代化都需要大量高素质技术技能劳动者。在专科层次高职教育已经无法满足经济社会发展需求的形势下，适时启动本科层次职业教育试点工作，把技术技能人才的培养规格及时推向更高层次，对健全国家职业教育制度，完善职业教育层次体系无疑具有非常重要的意义。另一方面，能够有效推动职业教育办学模式由参照普通教育向自主探索转变。我国职业教育办学模式长期参照普通教育有两方面的原因：一是改革开放以来，我国职业教育的理论研究和实践基础都比较薄弱，缺乏自主探索办学模式的现实条件；二是职业学历教育体系不健全，职业教育办学必须在一定程度上向普通教育“看齐”。启动本科层次职业教育试点工作，是在职业教育规模扩张接近尾声，内涵式发展初见成效的背景下实施的，职业教育已经具备了自主探索本科层次职业教育办学体制和模式的现实条件，而探索发展本科层次职业教育，显然是健全职业学历教育体系的关键一步，确立了职业教育作为类型教育的地位，这就为凸显职业教育的办学特色开辟了空间，将有力推动职业教育办学模式由参照普通教育向自主探索转变。

#### **四、新时期深入推动本科层次职业教育试点的实践突破**

由于当前我国还缺乏建设本科层次职业教育的理论研究和经验积累准备，推进本科层次职业教育试点中将会遭遇些许困难和挑战。根据以往的高职教育办学经验，笔者认为，当前本科职业教育试点院校（简称“试点院校”）要重点做好以下四个方面的工作，以取得实践突破。

##### **（一）提高思想认识，树立适应现代职业高等教育发展趋势的办学和教育理念**

对我国而言，本科层次职业教育还属于“新鲜事物”，过去的高职教育办学指导思想和办学经验，可以作为借鉴，但绝不能照搬。办好本科层次职业教育试点，试点院校首先要提高思想认识，树立适应现代职业高等教育发展趋势的办学和教育理念。第一，树立以产业需求为导向的本科职业教育办学理念。直接满足产业行业用人需求、与经济社会联系紧密向来是职业教育办学的优势，试点院校要准确把握办学定位，发挥职业教育类型教育办学的优势和特色，树立以产业需求为导向的本科职业教育办学理念。在办学定位上，试点院校要聚焦自身的资源优势和专业优势，面向区域支柱产业及特色产业建设教育资源，既不故步自封，

也不盲目跟风，根据产业和市场的变化灵活调整办学方向和人才培养规格。在人才培养规格定位上，试点院校要突出作为现阶段高层次职业学历教育的特性，比照中职教育、高职高专教育的人才培养规格和能力素质结构，科学设定人才培养目标和规格，力求专业教育教学体系既能够与高职高专教育紧密衔接，又能为学生成长和高端技术技能人才培养奠定素质能力基础。第二，树立以学生为中心，以能力为本位，以德技并修为重心的教育理念。以学生为中心是现代教育的基本理念，是因材施教的前提。试点院校要切实改变以往职业学校教育以教师为中心的做法，促进教师由教学过程掌控者和主导者的角色向教学过程设计者和引导者的角色转变，更加关注学生的个性特征、学习需求、兴趣动机等内在因素，通过激发学生主观能动性来促进素质能力的提升。本科职业教育首先是职业教育，培养的是应用型人才，试点院校要正确理解、牢牢把握这一人才培养定位，以培养提升学生解决实际问题的能力为教育教学的重心，理论知识教学要以形成实践能力为目的，同时注重人才培养的高层次性。德技并修是现代技术技能人才的必备素质，也是“职教20条”中明确提出的人才培养要求。试点院校要防止重“技”轻“德”的功利主义育人倾向，在不断提高专业教育质量的基础上，加强思想道德教育和人文素养培育，健全德技并修的育人机制，促进学生的全面发展。

## （二）创新办学模式，开创政府主导—院校主体—社会多元参与的办学和人才培养格局

改革开放以来，与普通教育相比，我国职业教育办学模式一直处于改革调整的进程之中，从20世纪90年代中期的“工学结合”，到2014年以后的“产教融合”“产学研一体化”，职业教育办学已经初步形成政府主导、企业参与的新格局。“职教20条”指出，未来5-10年，全国要基本完成职业教育由政府举办为主向政府统筹管理、社会多元办学的格局转变，实现产教深度融合，校企“双元”育人。办好本科层次职业教育试点，应当紧跟国家职业教育改革发展的大势，创新办学模式，开创政府主导、院校主体、社会多元参与的办学和人才培养格局。2019年12月，教育部审核通过了由省级人民政府申报设置的6所本科层次职业教育试点院校，并向全社会公示，今年是本科层次职业教育试点工作正式启动的元年。众所周知，职业教育属于高成本教育，其办学成本通常是普通教育的2倍以上。新时期本科层次职业教育试点要开创政府主导、院校主体、社会多元参与的办学和人才培养格局，困难多，挑战大，发挥好政府的政策制定和资源配置职能至关重要。一方面，各级地方政府要加强统筹，一体规划区域经济发展和本科职业教育试点工作，合理调整、整合优化职业教育资源布局，以满足试点院校办学资源以及实施产教融合的资源需求；另一方面，从中央到地方各级政府应将本科层次职业教育试点经费列入财政预算，设立本科层次职业教育试点支持专项财政经费，发挥好资金保障作用，健全本科职业教育经费投入机制。

作为本科层次职业教育的实施主体，试点院校要发挥主体作用，依托最先进的职业教育研究和实践成果来办学和育人。同时，试点院校还要增强责任意识，在准确把握办学定位和

人才培养目标定位的基础上，按照“职教 20 条”提出的各项改革任务和工作要求，创新办学机制和人才培养模式，积极与行业企业等社会主体以及高职院校等教育机构开展合作，建立健全多元共治的现代职业教育治理体系，完善“产学研一体化”、校企“二元”育人机制，做好专业建设、课程设置、大纲编订、课程标准制定、教材选用和编写等一系列日常教学管理工作，力争在高起点上办出高质量的本科职业教育。

(三)深化教学改革，构建以产业需求为导向的专业体系和以技术应用能力培养为主线的课程体系

专业和课程是高等院校教学过程的核心要件，本科层次职业教育在专业体系和课程体系的构建上，既要体现出职业教育的实用性特色，又要满足高等教育的高层次教学要求。第一，在专业体系建设上，试点院校要把握好本科职业教育专业建设的三原则：一是市场化原则。职业高等学校培养的是高端应用型技术技能人才，在专业设置上首先要遵循市场化原则，要以满足行业产业发展对高端应用型技术技能人才的需求为根本导向。专业设置要适应产业发展现状，专业调整要紧跟产业发展趋势，不断提高人才培养的适用性。二是前瞻性原则。高层次职业教育不仅要适应产业发展，更要引领产业发展。学历教育具有长期性，本科职业教育培养人才一般需要 3—4 年的时间，加之专业教育内容不可能频繁变更，这在一定程度上会导致其专业建设和专业教育滞后于产业发展。对此，试点院校要在满足当前产业发展对专业服务、技术创新和高素质技术技能人才需求的基础上，以适度超前的原则设置和建设专业，时时保持专业教育能适应并引领产业发展。三是特色性原则。创办特色专业，办出专业特色，是丰富本科职业教育专业建设内涵，提高本科职业教育质量的基本要求。我国产业发展具有地域性特征，试点院校应结合地方经济社会发展来进行专业布局，根据区域产业发展对技术技能的个性化要求来设置和建设专业。第二，在课程建设上，试点院校的教学改革要点在于提高实践课在课程体系中的比重，实现理论知识课与实践课均衡发展。“职教 20 条”指出，到 2022 年，职业院校实践性教学课时原则上要占总课时一半以上。我国职业教育在课程建设方面一直存在实践教学不受重视、实践课课时数偏少的“痼疾”，偏离了职业教育的育人目标。新时期开展本科层次职业教育试点，相关院校要汲取以往职业教育发展的经验教训，牢牢遵循以能力为本位的人才培养原则，促进理论知识教学与实践教学的紧密结合，围绕“通识课+专业核心课+技术知识课+实践课”四大模块构建课程体系，突出课堂教学的职业性和应用性，实现理论知识课与实践性教学课合理均衡发展。

(四)完善教育体系，彰显学历教育与职业培训并举的职业教育特色

育训结合是职业教育人才培养的根本特征，也是职业教育办学的重要职责。“职教 20 条”要求职业院校落实实施学历教育与培训并举的法定职责，按照育训结合、长短结合、内外结合的要求，面向在校学生和全体社会成员开展职业培。2019 年 10 月，教育部、人社部、发改

委、财政部等十四部门联合印发了《职业院校全面开展职业培训促进就业创业行动计划》，要求职业院校面向全体劳动者广泛开展职业培训。新时期开展本科层次职业教育试点，相关院校理应贯彻落实好国家政策文件精神，切实承担起学历教育与职业培训并举的职责，为完善职业教育体系做出表率，发挥示范效应。第一，试点院校要积极探索实施1+X证书制度。”1+X”集中体现了育训结合的特征，尽管1+X证书制度试点启动不久，但已是职业教育人才培养模式改革的大势所趋。试点院校要关注1+X证书制度试点工作的进度和成效，借鉴学习其他职业院校实施1+X证书制度的经验，积极探索适合自身的1+X证书制度，完善本科层次职业教育人才培养体系。一方面，试点院校要从师资队伍建设入手，严把专业教师聘任关，建立在职教师校内培训和企业实训相结合制度，着力打造一支高质量的“双师型”教师队伍，从源头上保证1+X证书制度的探索实施能得到高质量师资的有力支持；另一方面，试点院校要加强校内外实训基地建设，利用好政府拨付的财政性教育经费，强化办学经费支出管理，提高资金使用效率，拓宽实训基地建设资金筹集渠道，加强与行业企业的合作，与企业共建共享生产性实训基地，完善职业技能培训所需要的基础设施。第二，试点院校要健全职业培训制度。1+X证书制度针对的主要是在校学生，开展的是较高层次的职业技能培训，覆盖面狭窄。试点院校要贯彻落实育训结合，还需要在1+X证书制度基础上构建更加立体、更加全面的职业培训制度。一方面，要尽早启动本校优势专业、特色专业的职业培训制度建设，建立激励教职员工积极开展职业培训的机制，早日形成向社会劳动者提供高质量职业培训的能力，在院校建设初期就形成学历教育与职业培训并举的办学格局；另一方面，要建立职业技能培训成果的认定、积累和转换制度，在开展职业技能培训的同时，为每一个学习者设立学习账号，用于记录职业培训参与者的学习成果，实现学习成果可追溯、可查询、可转换，拓宽技术技能人才持续成长的学习通道。

信息来源：《教育与职业》2020年第7期

作者：陈群，义务工商职业技术学院